

държави има различна степен на регламентация, включително смесени модели, които разграничават регистрирано съжителство от нерегистрирано и предвиждат различна степен на защита за тях.

Упреците срещу българския законодател, че просто предпочита да си затвори очите за „нещата от живота“, не са съвсем точни. Отдавна вече не става въпрос само за игнориране на хората, които съжителстват без брак, а за тяхното дискриминиране. Защото в момента десетки закони предвижда куп негативни последици за съжителството – то пречка е за държавна служба, ако съжителите са в йерархична зависимост, пречка е за участие в съдебен състав, ако съжителят е страна или адвокат, повод е за проверка на имуществото, ако съжителят е сгазил лука и т.н. Но не носи никакви екстри – нито в осигуряване, нито в подпомагане, нито в семейния статут. Новият Семейен кодекс предлага нещо съвсем елементарно – за родените от такава връзка деца автоматично да се признава като баща съжителят на майката. Но се оказва, че има дори депутати с правосъзнание и морални ценности отпреди два века, за които подобна „отстъпка“ няма място в нашия закон.

Един случайно изникнал текст за малко да събори

### **Закон за управление на етажната собственост –**

трябва ли да искаме разрешение от съседите, за да гледаме в хола си куче или котке? Идеята, появила се случайно в работната група преди второто четене, провокира такава яростна съпротива сред уплашени съседи и организации за защита на животните, че три месеца по-късно авторите ѝ сами отстъпиха от нея и я погмениха с един скандално безличен текст – всеки може да гледа домашен любимец, стига да спазва законовите норми. Нещо, дето и без да се запише изрично, си е така. В крайна сметка, покрай дебата за кучетата, доста други важни теми останаха negliжирани – сдруженията



на етажните собственици, високите глоби, квотите за вземане на решения и т.н. Но цялата история за пореден път показва, че природозащитниците са комай най-активната (и ефективна) част на гражданското общество.

Четиридесет проекта за промени в

### **Наказателния кодекс**

са внесени от началото на това Народно събрание до момента. Средно по един на месец! Повечето тях са отхвърлени или оттеглени от самите вносители, след като дори за тях е станало очевидно, че творението им е уродливичко. И все пак в „Държавен вестник“ са публикувани 15 изменения на НК от средата на 2005 г. насам. А в момента се „пече“ поредната промяна – по инициатива на МС, към която немедленно се пришиха няколко депутатски проекта.

Българският народен представител си е изработил неизкоренен рефлекс – чуе ли Наказателен кодекс, и се накървавя. Инак правителственият проект предлага нови текстове за закрила на децата срещу сексуално насилие и трафик. Сладка тема за преди избори, отсега е ясно какво театро ще се разиграе в парламента покрай гласуването.

А междувремето повече от 10 години властта продължава да се чуди какво да прави със следователите и следствието. Които се оказаха много вехти, много демоде за новия ни европейски дом, но пък и пари сме давали за тях, опитни са, квалифицирани, полезни, не върви да

ги изхвърлим ей тъй на бунището. Затова продължаваме да се опитваме да ги напъхаме под миндера – хем да не се виждат от никого, хем да са ни подръка. Това е лайтмотивът и на поредните поправки в Закона за съдебната власт и в

### **Наказателнопроцесуалния кодекс.**

Но вече никой не се надява, че ще е за последно. Работата по този кодекс заприлича на историята за платното на Пенелопа: докато чакала Одисей, денем тъкала, нощем – разнищвала, та никога да не свърши и да не се налага да си избира нов жених. Сега с НПК за пореден път ще се търси решение на кадровия проблем с полицаите, които могат да разследват, как да се избегне дублирането на функциите на различни разследващи органи, гаранциите при използване на специални разузнавателни средства, защитата на служителя под прикритие, когато се окаже застрашен, бързото връщане на задържаното като предмет на престъплението моторно превозно средство на неговия собственик веднага след като бъде огледано и описано, вместо да гние с години в двора на някое РПУ и т.н., и т.н. Повечето от тези проблеми се обговарят от години, но решението обикновено се търси от днес за вчера.

**Със скандали започнала, законодателната 2008-а завършва със скандал.**

**Не един, и все предизвестени. Изненади няма, има само изненадани. ПС**